



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ



ΤΜΗΜΑ ΤΕΛΩΝΕΙΩΝ  
1440 ΛΕΥΚΩΣΙΑ

Αρ. Φακ.: 04.02.023.006.002.001  
Αρ. Τηλ.: 22601661  
Αρ. Φαξ: 22605009  
Ηλεκτρ. ταχυδ.: [headquarters@customs.mof.gov.cy](mailto:headquarters@customs.mof.gov.cy)

15 Ιουλίου 2022

### Εγκύλιος ΕΕ – “ANT” (612)

Όλο το τελωνειακό προσωπικό

#### Επιβολή προσωρινού δασμού αντιντάμπινγκ στις εισαγωγές ορισμένων τροχών από αλουμίνιο για οδικά οχήματα καταγωγής Μαρόκου

##### Εκτελεστικός Κανονισμός (ΕΕ) 2022/1221

— Επισυνάπτονται οι κυριότερες σελίδες του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2022/1221 της Επιτροπής, ο οποίος δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης L 188, ημερομηνίας 15 Ιουλίου 2022.

Σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 1 του κανονισμού, επιβάλλεται προσωρινός δασμός αντιντάμπινγκ στις εισαγωγές τροχών από αλουμίνιο για τα οδικά μηχανοκίνητα οχήματα που υπάγονται στις κλάσεις 8701 έως 8705, έστω και αν συνοδεύονται από τα εξαρτήματά τους και έστω και αν είναι εξοπλισμένοι με ελαστικά, καταγωγής Μαρόκου.

Τα εν λόγω προϊόντα κατατάσσονται επί του παρόντος στους κωδικούς TARIC **8708 70 10 15, 8708 70 10 50, 8708 70 50 15 και 8708 70 50 50**.

Στο άρθρο 1 παράγραφος 2 του κανονισμού, φαίνονται οι συντελεστές δασμού που επιβάλλονται για τις διάφορες εταιρείες – παραγωγούς και εφαρμόζονται με τη χρήση πρόσθετων κωδικών TARIC. Η εφαρμογή των ατομικών δασμών για τις πιο πάνω εταιρείες, εξαρτάται από την προσκόμιση στις τελωνειακές αρχές του κράτους μέλους έγκυρου εμπορικού τιμολογίου, όπως αυτό περιγράφεται στο άρθρο 1 παράγραφος 3. Εάν δεν προσκομισθεί το εν λόγω τιμολόγιο, εφαρμόζεται ο δασμός αντιντάμπινγκ που ισχύει για όλες τις άλλες εταιρείες.

Ο εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 2022/1221 αρχίζει να ισχύει από τις 16 Ιουλίου 2022 και το άρθρο 1 εφαρμόζεται για περίοδο έξι μηνών.

(Γεωργία Καριολή)  
για Διευθύντρια  
Τμήματος Τελωνείων

Κοιν.: Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο: [chamber@ccci.org.cy](mailto:chamber@ccci.org.cy),  
[secgen@ccci.org.cy](mailto:secgen@ccci.org.cy), [maria@ccci.org.cy](mailto:maria@ccci.org.cy)  
Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Λευκωσίας: [ncci@ccci.org.cy](mailto:ncci@ccci.org.cy),  
[Chryso@ccci.org.cy](mailto:Chryso@ccci.org.cy)  
Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Αμμοχώστου:  
[info@famagustachamber.org.cy](mailto:info@famagustachamber.org.cy)  
Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Λάρνακας: [lcci@spidernet.com.cy](mailto:lcci@spidernet.com.cy)  
Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Λεμεσού: [chamberl@cytanet.com.cy](mailto:chamberl@cytanet.com.cy)

Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Πάφου: [info@pcci.org.cy](mailto:info@pcci.org.cy)  
Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων Κύπρου: [cchristofides@oeb.org.cy](mailto:cchristofides@oeb.org.cy)  
Σύνδεσμος Ναυτικών Πρακτόρων Κύπρου: [info@csa-cy.org](mailto:info@csa-cy.org)  
Παγκύπρια Ένωση Εκτελωνιστών και Διαμεταφορέων: [Chryso@ccci.org.cy](mailto:Chryso@ccci.org.cy)  
Σύνδεσμος Τελωνειακών Πρακτόρων Κύπρου:  
[custombrokersassociation@cytanet.com.cy](mailto:custombrokersassociation@cytanet.com.cy)  
Σύνδεσμος Διεθνών Διαμεταφορέων Κύπρου: [forwarders@cytanet.com.cy](mailto:forwarders@cytanet.com.cy)  
Σύνδεσμος Γενικών Αποθηκών Κύπρου: [custombrokersassociation@cytanet.com.cy](mailto:custombrokersassociation@cytanet.com.cy)  
Σύνδεσμος Προμηθευτών Πλοίων Κύπρου: [info@famagustachamber.org.cy](mailto:info@famagustachamber.org.cy)  
Αρχή Λιμένων Κύπρου: [cpta@cpta.gov.cy](mailto:cpta@cpta.gov.cy)  
Τελωνειακοί Πράκτορες: [aacf@cytanet.com.cy](mailto:aacf@cytanet.com.cy)  
Παγκύπρια Οργάνωση Βιοτεχνών Επαγγελματιών Καταστηματαρχών:  
[ronekcy@cytanet.com.cy](mailto:ronekcy@cytanet.com.cy)  
Σύνδεσμος Ταξιδιωτικών Πρακτόρων Κύπρου: [acta@acta.org.cy](mailto:acta@acta.org.cy)  
Υπεύθυνο Ιστοσελίδας, παρακαλώ για ανάρτηση της εν λόγω εγκυκλίου στην  
Ιστοσελίδα/ Εκδόσεις

ΓΚ/

**ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΕ) 2022/1221 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ****της 14ης Ιουλίου 2022**

για την επιβολή προσωρινού δασμού αντιτάμπινγκ στις εισαγωγές ορισμένων τροχών από αλουμίνιο για οδικά οχήματα καταγωγής Μαρόκου

Η ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ,

Έχοντας υπόψη τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

Έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/1036 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 8ης Ιουνίου 2016, για την άμυνα κατά των εισαγωγών που αποτελούν αντικείμενο ντάμπινγκ εκ μέρους χωρών μη μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης<sup>(1)</sup> (στο εξής: βασικός κανονισμός), και ιδίως το άρθρο 7,

Αφού ζήτησε τη γνώμη των κρατών μελών,

Εκπιμώντας τα ακόλουθα:

**1. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ****1.1. Έναρξη**

- (1) Στις 17 Νοεμβρίου 2021 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή (στο εξής: Επιτροπή) κίνησε διαδικασία έρευνας αντιτάμπινγκ σχετικά με τις εισαγωγές ορισμένων τροχών από αλουμίνιο για οδικά οχήματα καταγωγής Μαρόκου (στο εξής: οικεία χώρα), με βάση το άρθρο 5 του βασικού κανονισμού. Η Επιτροπή δημοσίευσε ανακοίνωση για την έναρξη διαδικασίας στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης<sup>(2)</sup> (στο εξής: ανακοίνωση για την έναρξη διαδικασίας).
- (2) Η Επιτροπή κίνησε τη διαδικασία έρευνας κατόπιν καταγγελίας που υποβλήθηκε στις 4 Οκτωβρίου 2021 από τον Σύνδεσμο των Ευρωπαίων Κατασκευαστών Τροχών (στο εξής: καταγγέλλων ή EUWA). Η καταγγελία υποβλήθηκε εξ ονόματος του ενωσιακού κλάδου παραγωγής κατά την έννοια του άρθρου 5 παράγραφος 4 του βασικού κανονισμού. Η καταγγελία περιείχε αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με την ύπαρξη πρακτικής ντάμπινγκ και συνακόλουθης σημαντικής ζημίας, τα οποία ήταν επαρκή για να δικαιολογήσουν την έναρξη της έρευνας.

**1.2. Καταγραφή**

- (3) Η Επιτροπή υπέβαλε σε καταγραφή τις εισαγωγές του οικείου προϊόντος βάσει του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2022/934 της Επιτροπής<sup>(3)</sup> (στο εξής: κανονισμός καταγραφής).

**1.3. Ενδιαφερόμενη μέρη και αίτημα για τήρηση ανωνυμίας**

- (4) Στην ανακοίνωση για την έναρξη διαδικασίας, η Επιτροπή κάλεσε τα ενδιαφερόμενα μέρη να επικοινωνήσουν μαζί της για να συμμετάσχουν στην έρευνα. Η Επιτροπή ενημέρωσε ειδικά για την έναρξη της έρευνας των καταγγέλλοντα και τους γνωστούς ενωσιακούς παραγωγούς, τους γνωστούς παραγωγούς-εξαγωγείς και τις αρχές του Μαρόκου, γνωστούς εισαγωγές, χρήστες και ενώσεις που είναι γνωστό ότι ενδιαφέρονταν και τους κάλεσε να συμμετάσχουν.
- (5) Οι καταγγέλλοντες και δύο συνεργαζόμενοι χρήστες ζήτησαν να παραμείνουν απόρρητες οι επωνυμίες τους φοβούμενοι το ενδεχόμενο αντιποίων από πελάτες. Η Επιτροπή έκρινε ότι υπήρχε πράγματι σοβαρός κίνδυνος αντιποίων και δέχτηκε ότι οι επωνυμίες των καταγγελλόντων και των δύο συνεργαζόμενων χρηστών δεν θα πρέπει να κοινοποιηθούν. Για την αποτελεσματική τήρηση της ανωνυμίας, παρέμειναν απόρρητες και οι επωνυμίες των άλλων ενωσιακών παραγωγών, έτσι ώστε να αποφευχθεί το ενδεχόμενο ταυτοποίησης των επωνυμιών των καταγγελλόντων με τη μέθοδο της επαγωγής.

**1.4. Παρατηρήσεις σχετικά με την έναρξη διαδικασίας**

- (6) Τα ενδιαφερόμενα μέρη είχαν τη δυνατότητα να υποβάλουν τις παρατηρήσεις τους σχετικά με την έναρξη της έρευνας και να ζητήσουν ακρόαση από την Επιτροπή και/ή από τον/τη σύμβουλο ακρόασεων για τις διαδικασίες εμπορικών προσφυγών.

(1) ΕΕ L 176 της 30.6.2016, σ. 21.

(2) Ανακοίνωση για την έναρξη διαδικασίας αντιτάμπινγκ σχετικά με τις εισαγωγές ορισμένων τροχών από αλουμίνιο για οδικά οχήματα καταγωγής Μαρόκου (ΕΕ C 464 της 17.11.2021, σ. 19).

(3) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2022/934 της Επιτροπής της 16ης Ιουνίου 2022 για την υποχρέωση καταγραφής των εισαγωγών ορισμένων τροχών από αλουμίνιο για οδικά οχήματα καταγωγής Μαρόκου (ΕΕ L 162 της 17.6.2022, σ. 27).

- (7) Τέσσερα μέρη ζήτησαν και διλαβαν ακρόαση από τις υπηρεσίες της Επιτροπής: η Ένωση Ευρωπαίων Κατασκευαστών Αυτοκινήτων (στο εξής: ACEA), ο EUWA, η εταιρεία Dika Morocco Africa S.A.R.L (στο εξής: Dika) και η εταιρεία Hands 8 SA (στο εξής: Hands).
- (8) Η Dika και οι μαροκινές αρχές υποστήριξαν ότι τα αριθμητικά στοιχεία της καταγγελίας ήταν παρωχημένα, καθώς μεσολάβησε διάστημα σχεδόν 8 μηνών μεταξύ της περιόδου έρευνας και της ημερομηνίας έναρξης της έρευνας. Επιπλέον, η περιόδος έρευνας που επέλεξε ο καταγγέλλων συνέπιπτε απολύτως με την κορύφωση της πανδημίας COVID-19. Εξάλλου, η εξεταζόμενη από τον καταγγέλλοντα περιόδος υπερβαίνει κατά ένα έτος την περίοδο με βάση τη συνήθη πρακτική της Επιτροπής, όπως περιγράφεται στον σχετικό οδηγό<sup>(1)</sup>. Η Dika έκρινε ότι η συγκεκριμένη απόφαση θα μπορούσε να θεωρηθεί άδικη και μεροληπτική και ότι η χρήση παρωχημένων αριθμητικών στοιχείων δεν μπορεί να συνιστά εκ πρώτης όψεως αποδεικτικό στοιχείο για την ύπαρξη νιάμπινγκ, ζημίας ή αιτιώδους συνάφειας, όπως απαιτείται με βάση το άρθρο 5 παράγραφος 4 του βασικού κανονισμού.
- (9) Η Επιτροπή επισήμανε αρχικά ότι ο οδηγός στον οποίο παρέπεμπε η Dika αναφέρει ρητά ότι προορίζεται για την παροχή γενικών ουμβουλών αλλά δεν ουνιστά νομικά δεσμευτικό έγγραφο και το περιεχόμενό του δεν έχει υποχρεωτικό χαρακτήρα<sup>(2)</sup>. Επιπλέον, το άρθρο 5 του βασικού κανονισμού δεν περιέχει καμία ειδική διάταξη όσον αφορά τον χρόνο που μεσολαβεί μεταξύ της καταγγελίας και των στοιχείων που παρέχονται. Σε κάθε περίπτωση, η περιόδος έρευνας της καταγγελίας έληξε στις 31 Μαρτίου 2021, ενώ η καταγγελία κατατέθηκε στις 4 Οκτωβρίου 2021. Επιπρόσθετα, ο καταγγέλλων υπέβαλε επίσης πρόσθετα στοιχεία σχετικά με τη ζημία έως τις 30 Ιουνίου 2021<sup>(3)</sup>. Ως εκ τούτου, τα στοιχεία που παρέχει ο καταγγέλλων ήταν επικαιροποιημένα και κατά το δυνατόν εγγύτερα στην ημερομηνία κατάθεσης της καταγγελίας. Όσον αφορά τον ισχυρισμό σχετικά με την εξεταζόμενη περίοδο και την περίοδο έρευνας, πρακτική της Επιτροπής είναι να επιλέγει μια περίοδο έρευνας ενός έτους και των προηγούμενων τριών ημερολογιακών ετών προκειμένου να εξετάζει τις συναφείς τάσεις για την εκτίμηση της σχετικής ζημίας. Το γεγονός ότι ο καταγγέλλων παρέσχε στοιχεία για ένα πρόσδετο έτος δεν συνεπάγεται ότι χρησιμοποιήθηκαν παρωχημένα δεδομένα τα οποία θα μπορούσαν να καταστήσουν την εκτίμηση άδικη ή μεροληπτική. Αντιθέτως, ο καταγγέλλων διαβίβασε πληροφορίες σχετικά με την πιο πρόσφατη διαδέσιμη περίοδο, δηλαδή έως τις 31 Μαρτίου 2021. Επομένως, ο ισχυρισμός απορρίφθηκε.
- (10) Η Dika ισχυρίστηκε ότι ο καταγγέλλων δεν παρέσχε αποδεικτικά στοιχεία που να δικαιολογούν τη χρήση κατασκευασμένης κανονικής αξίας, όπως απαιτείται με βάση το άρθρο 5 παράγραφος 2 του βασικού κανονισμού. Επιπλέον, το μέρος υποστήριξε ότι ο υπολογισμός της κατασκευασμένης κανονικής αξίας ήταν προβληματικός. Κατά συνέπεια, η Επιτροπή θα έπρεπε να έχει καταλήξει στο συμπέρασμα ότι η καταγγελία δεν περιέχει επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για την ύπαρξη νιάμπινγκ και θα έπρεπε να απορριφθεί σύμφωνα με το άρθρο 5 του βασικού κανονισμού.
- (11) Η Dika ανέφερε ότι ο καταγγέλλων δεν χρησιμοποίησε τη μαροκινή εγχώρια τιμή πώλησης τροχών από αλουμίνιο για οδικά οχήματα, μιλονότι θα μπορούσε να γνωρίζει τις τιμές αυτές, δεδομένου ότι ο ίδιος ο ενωσιακός ιklάδος παραγωγής εξάγει τροχούς από αλουμίνιο για οδικά οχήματα στο Μαρόκο. Επιπλέον, η Dika υποστήριξε ότι ο καταγγέλλων χρησιμοποίησε χρηματοοικονομικούς λογαριασμούς των παραγωγών-εξαγωγέων από το 2018 και το 2019 για να καταλήξει στο συμπέρασμα ότι δεν πραγματοποιήθηκαν πωλήσεις κατά τις συνήθεις εμπορικές πράξεις, παρότι οι εν λόγω λογαριασμοί προέρχονταν από περίοδο πριν από την περίοδο έρευνας που επέλεξε ο καταγγέλλων.
- (12) Η Επιτροπή διαφώνησε. Ο καταγγέλλων στην παρούσα έρευνα είναι ο EUWA και όχι τα μεμονωμένα μέλη του. Δεδομένου ότι ο καταγγέλλων δεν είναι παραγωγός ούτε εξαγωγέας, δεν είχε πρόσβαση σε τέτοια στοιχεία. Επιπλέον, τα τιμολόγια θεωρούνται γενικά απόρρητα επιχειρηματικά στοιχεία. Συνεπώς, ο καταγγέλλων έπρεπε να βασιστεί σε δημόσιες πληροφορίες για τις εγχώριες τιμές πώλησης στο Μαρόκο, οι οποίες δεν ήταν διαθέσιμες κατά τον χρόνο της καταγγελίας. Όσον αφορά τους χρηματοοικονομικούς λογαριασμούς τους 2018 και του 2019 των Μαροκινών παραγωγών-εξαγωγέων, επρόκειτο για τους μοναδικούς λογαριασμούς στη διάθεση του καταγγέλλοντα κατά τον χρόνο κατάθεσης της καταγγελίας. Ως εκ τούτου, ο καταγγέλλων δεν μπορούσε παρά να καταλήξει στο συμπέρασμα ότι, βάσει των πληροφοριών που ευλόγως διέθετε, δεν πραγματοποιήθηκαν εγχώριες πωλήσεις κατά τις συνήθεις εμπορικές πράξεις από τους γνωστούς Μαροκινούς παραγωγούς-εξαγωγείς. Επομένως, η χρήση τους για την κατασκευή της κανονικής αξίας ήταν δικαιολογημένη. Συνεπώς, ο ισχυρισμός απορρίφθηκε.
- (13) Η Dika διατύπωσε επίσης επιχειρήματα σχετικά με εικαζόμενα ουσιώδη σφάλματα στον καθορισμό της κανονικής αξίας. Τα εν λόγω επιχειρήματα αφορούν την επιλογή του μεγέθους του τροχού, τη χρήση της τιμών για τα πλινθώματα αλουμινίου με βάση τις εισαγωγές από την Κίνα, τη χρήση της διάρθρωσης κόστους του ενωσιακού παραγωγού, την εξαίρεση ορισμένων συντελεστών κόστους κατά τον υπολογισμό και την εφαρμογή ποσοστού κέρδους ύψους 6 %.

<sup>(1)</sup> Επιτροπή, How to Make an Anti-Dumping Complaint, Οδηγός, σ. 7-8, και επίσης σ. 13, σ. 27, σ. 29, σ. 52, σ. 59 και σ. 67, διατίθεται στη διεύθυνση: [https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/december/tradoc\\_12295.pdf](https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/december/tradoc_12295.pdf).

<sup>(2)</sup> Ομοίως, σ. 3.

<sup>(3)</sup> Βλέπε παράγραφο 108 της καταγγελίας και παράρτημα D2.

- (14) Η Επιτροπή διαφώνησε με τα επιχειρήματα αυτά. Οι παραδοχές που χρησιμοποίησε ο καταγγέλλων για την κατασκευή της κανονικής αξίας βασίστηκαν στην εμπειρία και τη γνώση του καταγγέλλοντος για την αγορά, καθώς και σε δημόσια διαδέσμες πληροφορίες. Το γεγονός ότι το ενδιαφερόμενο μέρος διαφωνεί με τις εν λόγω παραδοχές δεν αναφέρει την εγκυρότητά τους για τους σκοπούς κατασκευής της κανονικής αξίας στο πλαίσιο της καταγγελίας. Τα αριθμητικά στοιχεία στα οποία βασίστηκε η κανονική αξία τεκμηριώθηκαν από επαρκή αποδεικτικά στοιχεία και επιβεβιώθηκαν από την ανάλυση των εν λόγω αποδεικτικών στοιχείων από την Επιτροπή. Ακόμη και όταν εφαρμόζονται ορισμένες προσαρμογές, όπως υποστήριξε το ενδιαφερόμενο μέρος, στις οποίες προέβη η Επιτροπή κατά την αξιολόγηση της καταγγελίας, επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για την ύπαρξη ντάμπινγκ εξακολουθούσαν να υπάρχουν.
- (15) Η Dika και οι μαροκινές αρχές ισχυρίστηκαν ότι στην ανάλυση της ζημίας που διενήργησε, ο καταγγέλλων δεν ήλαβε υπόψη το γεγονός ότι η αγορά χωρίζεται μεταξύ κατασκευαστών πρωτότυπου εξοπλισμού (στο εξής: ΚΠΕ) και δευτερογενών αγορών (στο εξής: ΔΑ) και ότι, στο πλαίσιο κάθε αγοράς, υπάρχουν διαφορετικοί τύποι τροχών. Δηλαδή τυήματα χαμηλότερης και υψηλότερης ποιότητας.
- (16) Η Επιτροπή παρατήρησε ότι, ενώ οι τροχοί από αλουμίνιο των ΚΠΕ και ΔΑ έχουν διαφορετικούς διαύλους διανομής, έχουν τα ίδια φυσικά και τεχνικά χαρακτηριστικά και είναι εναλλάξιμοι. Ως εκ τούτου, οι ΚΠΕ και ΔΑ θα πρέπει να θεωρηθούν ως διαφορετικοί δίαιυλοι πωλήσεων και όχι ως διαφορετικά τυήματα.
- (17) Όσον αφορά τους δύο διαύλους πωλήσεων, ο καταγγέλλων εκτίμησε ότι οι μαροκινές εξαγωγές πιθανώς παραδίδονταν σχεδόν αποκλειστικά σε πελάτες ΚΠΕ. Η επακόλουθη ανάλυση των πληροφοριών που είχε στη διάθεσή της η Επιτροπή επιβεβίωσε το γεγονός αυτό. Αυτό συνέβη επίσης με τους ενωσιακούς παραγωγούς του δείγματος που πωλούσαν σχεδόν αποκλειστικά σε πελάτες ΚΠΕ (περίπου 99,6 %).
- (18) Όσον αφορά τους διαφορετικούς τύπους τροχών, η Επιτροπή επισήμανε ότι, μολονότι η καταγγελία δεν περιλάμβανε πλήρη ανάλυση της ζημίας ανά διαφορετικό τύπο τροχών από αλουμίνιο για οδικά οχήματα, παρείχε υπολογισμούς της υποτιμολόγησης και της πώλησης σε χαμηλότερες τιμές για δέκα αντιροσωπευτικούς τύπους τροχών.
- (19) Επομένως, ο ισχυρισμός απορρίφθηκε.
- (20) Η Dika, η Hands και οι μαροκινές αρχές ισχυρίστηκαν ότι η εξέλιξη των μαροκινών εισαγωγών δεν μπορεί να προκαλέσει ούτε απειλεί να προκαλέσει ζημία στον ενωσιακό κλάδο παραγωγής, καθώς αυτές αντιστοιχούσαν σε ποσοστό μόλις 2,8 % της ενωσιακής αγοράς κατά την περίοδο από την 1η Απριλίου 2020 έως τις 31 Μαρτίου 2021 και δεν οδηγούν σε ύφεση ή συμπίεση των τιμών.
- (21) Η ειδική ανάλυση της ζημίας που περιλαμβάνεται στην καταγγελία κατέδειξε ότι υπήρχαν επαρκή αποδεικτικά στοιχεία που υποδεικνύουν αυξανόμενη διείσδυση (τόσο σε απόλυτους όσο και σε σχετικούς όρους) των εισαγωγών από το Μαρόκο στην ενωσιακή αγορά, σε τιμές υποτιμολογημένες και σημαντικά χαμηλότερες από τις τιμές του ενωσιακού κλάδου παραγωγής. Αυτό φαίνεται να είχε σημαντική ζημία στον ενωσιακό κλάδο παραγωγής, όπως καταδεικνύεται, για παράδειγμα, από τη μείωση των πωλήσεων και του μερίδιου αγοράς του, από την επιδείνωση των οικονομικών αποτελεσμάτων ή από το επίπεδο των τιμών που χρέωνε ο ενωσιακός κλάδος παραγωγής. Επομένως, ο ισχυρισμός απορρίφθηκε.
- (22) Η Dika ισχυρίστηκε ότι ορισμένοι δείκτες ζημίας, όπως η παραγωγική ικανότητα, οι ενωσιακές τιμές και η ενωσιακή κατανάλωση, οι οποίοι περιλαμβάνονται στην καταγγελία, δεν στηρίζουν κάποια διαπίστωση ζημίας κατά την περίοδο έρευνας. Επιπλέον, η χρησιμοποίηση της πλήρους παραγωγικής ικανότητας δεν συνιστά επιλογή για τον παραγωγό τροχών από αλουμίνιο για οδικά οχήματα, δεδομένου ότι οι κατασκευαστές αυτοκινήτων την Ευρωπαϊκή Ένωση εφαρμόζουν μοντέλα εφοδιαστικής αλυσίδας «ακριβώς στην ώρα» (*just-in-time*), τα οποία απαιτούν από τους παραγωγούς τροχών από αλουμίνιο για οδικά οχήματα να είναι ευέλικτοι και να έχουν διαθέσιμη παραγωγική ικανότητα ώστε να ανταποκρίνονται σε ανάγκες της τελευταίας στιγμής.
- (23) Η Επιτροπή υπενθυμίζει ότι η διαπίστωση σημαντικής ζημίας που είναι αναγκαία για την έναρξη έρευνας απαιτεί εξέταση, μεταξύ άλλων, των σχετικών παραγόντων που περιγράφονται στον βασικό κανονισμό. Ουτόσο, το άρθρο 5 του βασικού κανονισμού δεν απαιτεί ρητά να παρουσιάζουν επιδείνωση όλοι οι παράγοντες ζημίας που αναφέρονται στο άρθρο 3 παράγραφος 5, ώστε η σημαντική ζημία να είναι επαρκώς τεκμηριωμένη για τους σκοπούς της έναρξης έρευνας. Μάλιστα, η διατύπωση του άρθρου 5 παράγραφος 2 του βασικού κανονισμού ορίζει ότι η καταγγελία πρέπει να περιέχει τα στοιχεία σχετικά με τις μεταβολές της ποσότητας των εισαγωγών που εικάζεται ότι αποτελούν αντικείμενο ντάμπινγκ, σχετικά με την επίδραση των εν λόγω εισαγωγών επί των τιμών του ομοειδούς προϊόντος στην αγορά της Ένωσης και σχετικά με τα προκόπτουν με βάση τους συναφείς παράγοντες (όχι απαραίτητως όλους). Η καταγγελία περιέχει αυτές τις πληροφορίες, οι οποίες υποδεικνύουν την ύπαρξη ζημίας. Συνεπώς, η Επιτροπή έκρινε ότι η καταγγελία περιέχει επαρκή στοιχεία που αποδεικνύουν την ύπαρξη ζημίας και απέρριψε τον ισχυρισμό.

- (24) Η Dika και η Hands αντέτειναν ότι η επιβολή μέτρων αντιντάμπινγκ δεν μπορεί να είναι προς το συμφέρον της Ένωσης.
- (25) Όσον αφορά το τελευταίο, το συμφέρον της Ένωσης δεν αποτελεί σημαντικό κριτήριο για την αξιολόγηση του κατά πόσον μια καταγγελία δικαιολογεί την έναρξη διαδικασίας αντιντάμπινγκ δυνάμει του άρθρου 5 του βασικού κανονισμού. Ως εκ τούτου, οι παρατηρήσεις αυτές δεν εξετάστηκαν σε σχέση με ισχυρισμούς σχετικά με την κίνηση της διαδικασίας.
- (26) Η Dika, η Hands και οι μαροκινές αρχές ισχυρίστηκαν ότι ο καταγγέλλων δεν έλαβε υπόψη άλλους παράγοντες, όπως την υποτιθέμενη έλλειψη ανταγωνισμού μεταξύ ενωσιακών τροχών από αλουμίνιο για οδικά οχήματα και μαροκινών τροχών από αλουμίνιο για οδικά οχήματα, λόγω του κατακερματισμού της αγοράς· τις εισαγωγές από τρίτες χώρες· τις συνέπειες από την πανδημία COVID-19.
- (27) Η ανάλυση της καταγγελίας από την Επιτροπή επιβεβαίωσε ότι τα στοιχεία που αναφέρονται, δεν ήταν τεκμηριωμένα, αντικειμενικά ορθά ή επαρκή για να θέσουν υπό αμφισβήτηση το συμπέρασμα ότι η καταγγελία περιείχε επαρκή αποδεικτικά στοιχεία από τα οποία προέκυπτε ότι οι εισαγωγές του οικείου προϊόντος στην Ένωση πραγματοποιούνταν σε τιμές ντάμπινγκ και φαινόταν να προκαλούν σημαντική ζημία στους παραγωγούς της Ένωσης. Οι πτυχές αυτές είχαν καθοριστεί με βάση τα βέλτιστα αποδεικτικά στοιχεία που είχε στη διάθεσή του τότε ο καταγγέλλων και ήταν επαρκώς αντιπροσωπευτικά και αξιόπιστα. Επίσης, οι ισχυρισμοί που προέβαλαν η Dika, οι μαροκινές αρχές και η ACEA εξετάστηκαν λεπτομερώς κατά τη διάρκεια της έρευνας και αγαλύνονται περαιτέρω κατωτέρω.
- (28) Με βάση τα ανωτέρω, η Επιτροπή επιβεβαίωσε ότι ο καταγγέλλων υπέβαλε επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για την ύπαρξη ντάμπινγκ, ζημίας και αιτιώδους συνάφειας και, επομένως, πληρούνται οι απαριθμοί που ορίζονται στο άρθρο 5 παράγραφος 2 του βασικού κανονισμού.

### 1.5. Δειγματοληψία

- (29) Στην ανακοίνωση για την έναρξη διαδικασίας, η Επιτροπή ανέφερε ότι ήταν πιθανό να προβεί σε δειγματοληψία των ενδιαφερόμενων μερών σύμφωνα με το άρθρο 17 του βασικού κανονισμού.

#### 1.5.1. Δειγματοληψία ενωσιακών παραγωγών

- (30) Στην ανακοίνωσή της για την έναρξη διαδικασίας, η Επιτροπή δήλωσε ότι είχε επιλέξει προσωρινά δείγμα ενωσιακών παραγωγών. Η Επιτροπή επέλεξε ένα οριστικό δείγμα τριών ενωσιακών παραγωγών. Με βάση το άρθρο 17 του βασικού κανονισμού, το κριτήριο που χρησιμοποιήθηκε για την επιλογή του δείγματος ήταν οι μεγαλύτερες αντιπροσωπευτικές ποσότητες παραγωγής του ομοειδούς προϊόντος στην Ένωση κατά τη διάρκεια της περιόδου έρευνας, δηλαδή μεταξύ 1ης Οκτωβρίου 2020 και 30ής Σεπτεμβρίου 2021. Αυτό το προσωρινό δείγμα αποτελούνταν από τρεις ενωσιακούς παραγωγούς που βρίσκονταν σε τρία διαφορετικά κράτη μέλη. Το δείγμα αντιστοιχεί περίπου στο 20 % της συνολικής παραγόμενης ποσότητας του ομοειδούς προϊόντος στην Ένωση και διασφαλίζει καλή γεωγραφική διασπορά. Η Επιτροπή κάλεσε τα ενδιαφερόμενα μέρη να υποβάλλουν παρατηρήσεις σχετικά με το προσωρινό δείγμα, αλλά δεν έλαβε παρατηρήσεις.

#### 1.5.2. Δειγματοληψία εισαγωγέων

- (31) Για να αποφασίσει αν η δειγματοληψία είναι αναγκαία και, αν είναι, να επιλέξει δείγμα, η Επιτροπή ζήτησε από τους μη συνδεδεμένους εισαγωγείς να παράσχουν τις πληροφορίες που προσδιορίζονται στην ανακοίνωση για την έναρξη διαδικασίας.
- (32) Κανένας από τους γνωστούς μη συνδεδεμένους εισαγωγείς δεν προσέδωσε τα στοιχεία που ζητήθηκαν και δεν συμφώνησε να συμπεριληφθεί στο δείγμα.

#### 1.5.3. Δειγματοληψία παραγωγών-εξαγωγέων στο Μαρόκο

- (33) Για να αποφασίσει κατά πόσον η δειγματοληψία είναι αναγκαία και, εάν ναι, να επιλέξει δείγμα, η Επιτροπή ζήτησε από όλους τους παραγωγούς-εξαγωγείς του Μαρόκου να παράσχουν τις πληροφορίες που προσδιορίζονται στην ανακοίνωση για την έναρξη διαδικασίας. Επιπλέον, η Επιτροπή ζήτησε από την αποστολή του Βασιλείου του Μαρόκου να ορίσει και/ή να επικοινωνήσει με τυχόν άλλους παραγωγούς-εξαγωγείς που θα ενδιαφέρονταν, ενδεχομένως, να ουμμετάσχουν στην έρευνα.
- (34) Μόνον δύο παραγωγοί-εξαγωγείς στην οικεία χώρα, οι οποίοι αντιπροσωπεύουν ουσιαστικά το σύνολο των εισαγωγών τροχών από αλουμίνιο για οδικά οχήματα από το Μαρόκο, διαβίβασαν τις ζητούμενες πληροφορίες. Επομένως, η Επιτροπή αποφάσισε ότι η δειγματοληψία δεν ήταν απαραίτητη.

### 1.6. Απαντήσεις στα ερωτηματολόγια και επιτόπιες επαληθεύσεις

- (35) Η Επιτροπή απέστειλε ερωτηματολόγια σε τρεις ενωσιακούς παραγωγούς, στον καταγγέλλοντα, σε δύο γνωστούς χρήστες, καθώς και σε δύο παραγωγών-εξαγωγείς της οικείας χώρας. Τα ίδια ερωτηματολόγια διατέθηκαν ηλεκτρονικά<sup>(7)</sup> την ημέρα έναρξης της διαδικασίας.
- (36) Η Επιτροπή αναζήτησε και επαλήθευσε όλες τις πληροφορίες που έκρινε απαραίτητες για τον προσωρινό προσδιορισμό του ντάμπινγκ, της ζημίας και του συμφέροντος της Ένωσης. Εξαιτίας της πανδημίας COVID-19 και των μέτρων περιορισμού της κυκλοφορίας που έλαβαν διάφορες χώρες, η Επιτροπή δεν μπόρεσε να διενεργήσει όλες τις επιτόπιες επαληθεύσεις σύμφωνα με το άρθρο 16 του βασικού κανονισμού
- Επιτόπιες επαληθεύσεις σύμφωνα με το άρθρο 16 του βασικού κανονισμού πραγματοποιήθηκαν στις εγκαταστάσεις των δύο ενωσιακών παραγωγών του δείγματος, σε έναν χρήστη<sup>(8)</sup> και στις εγκαταστάσεις των εξής παραγωγών-εξαγωγέων στο Μαρόκο: HANDS 8 SA (στο εξής: Hands)
  - DIKA MOROCCO AFRIKA S.A.R.L (στο εξής: Dika)
- (37) Επιπλέον, σύμφωνα με την ανακοίνωσή της σχετικά με τις συνέπειες της πανδημίας της COVID-19 στις έρευνές της αντιντάμπινγκ και κατά των επιδοτήσεων<sup>(9)</sup>, η Επιτροπή διενήργησε εξ αποστάσεως διασταυρωτικούς ελέγχους όσον αφορά τη συνδεδεμένη με την Dika εταιρεία CITIC Dicastal Co., Ltd (στο εξής: CITIC) και έναν ενωσιακό παραγωγό.

### 1.7. Περίοδος έρευνας και εξεταζόμενη περίοδος

- (38) Η έρευνα σχετικά με την πρακτική ντάμπινγκ και τη ζημία κάλυψε την περίοδο από την 1η Οκτωβρίου 2020 έως τις 30 Σεπτεμβρίου 2021 (στο εξής: περίοδος έρευνας). Η εξέταση των συναφών τάσεων για την εκτίμηση της ζημίας κάλυψε την περίοδο από την 1η Ιανουαρίου 2018 έως το τέλος της περιόδου έρευνας (στο εξής: εξεταζόμενη περίοδος).

## 2. ΟΙΚΕΙΟ ΠΡΟΪΟΝ ΚΑΙ ΟΜΟΕΙΔΕΣ ΠΡΟΪΟΝ

### 2.1. Οικείο προϊόν

- (39) Το οικείο προϊόν είναι τροχοί από αλουμίνιο για τα οδικά μηχανοκίνητα οχήματα που υπάγονται στις κλάσεις ECE 8701 έως 8705, έστω και αν συνοδεύονται από τα εξαρτήματά τους και έστω και αν είναι εξοπλισμένοι με ελαστικά, καταγωγής Μαρόκου, οι οποίοι επί του παρόντος υπάγονται στους κωδικούς ΣΟ ex 8708 70 10 και ex 8708 70 50 (κωδικοί TARIC: 8708 70 10 15, 8708 70 10 50, 8708 70 50 15 και 8708 70 50 50) (στο εξής: οικείο προϊόν).
- (40) Οι τροχοί από αλουμίνιο για οδικά οχήματα πωλούνται παραδοσιακά στην Ένωση μέσω δύο διαύλων διανομής πωλήσεων: στους ΚΠΕ, οι οποίοι είναι επί το πλείστον αυτοκινητοβιομηχανίες, και στη δευτερογενή αγορά, η οποία περιλαμβάνει, για παράδειγμα, διανομείς, επιχειρήσεις λιανικού εμπορίου, συνεργεία επισκευών κ.λπ. Το οικείο προϊόν από το Μαρόκο πωλούνται αποκλειστικά μέσω του διαύλου των ΚΠΕ κατά τη διάρκεια της εξεταζόμενης περιόδου. Στον διαυλο διανομής των ΚΠΕ, οι αυτοκινητοβιομηχανίες διοργανώνουν διαγωνισμούς με υποβολή προσφορών για τροχούς από αλουμίνιο για οδικά οχήματα και συχνά συμπετέχουν στη διαδικασία ανάπτυξης ενός νέου τροχού που συνδέεται με το εμπορικό τους σήμα. Τόσο οι ενωσιακοί παραγωγοί όσο και Μαροκινοί εξαγωγείς μπορούν να ανταγωνίζονται στο πλαίσιο των ίδιων διαγωνισμών.

### 2.2. Ομοειδές προϊόν

- (41) Η έρευνα έδειξε ότι τα ακόλουθα προϊόντα έχουν τα ίδια βασικά φυσικά, χημικά και τεχνικά χαρακτηριστικά, καθώς και τις ίδιες βασικές χρήσεις:
- το οικείο προϊόν-
  - το προϊόν που παράγεται και πωλείται στην εγχώρια αγορά του Μαρόκου· και
  - το προϊόν που παράγεται και πωλείται στην Ένωση από τον ενωσιακό κλάδο παραγωγής.
- (42) Ως εκ τούτου, στο παρόν στάδιο, η Επιτροπή αποφάσισε ότι τα εν λόγω προϊόντα αποτελούν ομοειδή προϊόντα κατά την έννοια του άρθρου 1 παράγραφος 4 του βασικού κανονισμού.

<sup>(7)</sup> [https://trade.ec.europa.eu/tci/case\\_details.cfm?id=2563](https://trade.ec.europa.eu/tci/case_details.cfm?id=2563)

<sup>(8)</sup> Όπως ξενήγιθκε στην αιτιολογική σκέψη 5, οι επωνυμίες των ενωσιακών παραγωγών και των δύο χρηστών δεν κοινοποιούνται για λόγους τήρησης του απορρήτου.

<sup>(9)</sup> ΕΕ C 86 της 16.3.2020, σ. 6.

- (185) Οι στατιστικές σχετικά με τους τροχούς από αλουμίνιο για οδικά οχήματα εκφράζονται συχνά σε αριθμούς τεμαχίων. Ωστόσο, δεν καθορίζεται καμία συμπληρωματική μονάδα για τους τροχούς από αλουμίνιο για οδικά οχήματα στη Συνδυασμένη Ονοματολογία που δημοσιεύθηκε στο παράτημα I του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 2658/87 του Συμβουλίου<sup>(2)</sup> για τη δασμολογική και στατιστική ονοματολογία και το κοινό δασμολόγιο. Είναι, συνεπώς, αναγκαίο να αναγράφεται στη διασάφηση για θέση σε ελεύθερη κυκλοφορία όχι μόνο το βάρος σε χιλιόγραμμα ή τόνους, αλλά και ο αριθμός τεμαχίων για τις εισαγωγές του οικείου προϊόντος.

#### 9. ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ

- (186) Όπως αναφέρεται στην αιτιολογική σκέψη 3, η Επιτροπή υπέβαλε σε καταγραφή τις εισαγωγές του οικείου προϊόντος. Πραγματοποιήθηκε καταγραφή με σκοπό την ενδεχόμενη εισπράξη δασμών αναδρομικά, σύμφωνα με το άρθρο 10 παράγραφος 4 του βασικού κανονισμού.
- (187) Με βάση τις διαπιστώσεις στο προσωρινό στάδιο, η καταγραφή των εισαγωγών θα πρέπει νά διακοπεί.
- (188) Στο παρόν στάδιο της διαδικασίας δεν έχει ληφθεί καμία απόφαση σχετικά με πιθανή αναδρομική εφαρμογή μέτρων αντιντάμπινγκ.

#### 10. ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΚΑΤΑ ΤΟ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟ ΣΤΑΔΙΟ

- (189) Σύμφωνα με το άρθρο 19α του βασικού κανονισμού, η Επιτροπή ενημέρωσε τα ενδιαφερόμενα μέρη σχετικά με τη σχεδιαζόμενη επιβολή προσωρινών δασμών. Οι πληροφορίες αυτές διατεθήκαν επίσης στο ευρύ κοινό μέσω του ιστού της ΓΔ Εμπορίου. Δόθηκε στα ενδιαφερόμενα μέρη προθεσμία τριών εργάσιμων ημερών για να υποβάλουν τις παρατηρήσεις τους σχετικά με την ακρίβεια των υπολογισμών που είχαν γνωστοποιηθεί ειδικά σ' αυτά. Παρόμοια σχόλια δεν υποβλήθηκαν. Οι παρατηρήσεις μετά την εκ των προτέρων γνωστοποίηση θύμον αφορά άλλες πτυχές της έρευνας, που δεν σχετίζονται με την ακρίβεια των υπολογισμών, θα εξεταστούν στο οριστικό στάδιο της έρευνας.

#### 11. ΤΕΛΙΚΗ ΔΙΑΤΑΞΗ

- (190) Στο πλαίσιο της χρηστής διοίκησης, η Επιτροπή θα καλέσει τα ενδιαφερόμενα μέρη να υποβάλουν γραπτές παρατηρήσεις και/ή να ζητήσουν ακρόαση από την Επιτροπή εντός καθορισμένης προθεσμίας. Τα ενδιαφερόμενα μέρη μπορούν επίσης να ζητήσουν ακρόαση από τον/τη σύμβουλο ακροάσεων σε διαδικασίες εμπορικών προσφυγών.
- (191) Τα συμπεράσματα σχετικά με την επιβολή προσωρινών δασμών είναι προσωρινά και μπορεί να τροποποιηθούν κατά το οριστικό στάδιο της έρευνας.

ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΟΝ ΠΑΡΟΝΤΑ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ:

#### Άρθρο 1

1. Επιβάλλεται προσωρινός δασμός αντιντάμπινγκ στις εισαγωγές τροχών από αλουμίνιο για τα οδικά μηχανοκίνητα οχήματα που υπάγονται στις κλάσεις 8701 έως 8705, έστω και αν συνοδεύονται από τα εξαρτήματά τους και έστω και αν είναι εξοπλισμένοι με ελαστικά, οι οποίοι επί του παρόντος υπάγονται στους κωδικούς ΣΟ ex 8708 70 10 και ex 8708 70 50 (κωδικοί TARIC: 8708 70 10 15, 8708 70 10 50, 8708 70 50 15 και 8708 70 50 50) και είναι καταγωγής Μαρόκου.

2. Οι συντελεστές του προσωρινού δασμού αντιντάμπινγκ που εφαρμόζεται επί της καθαρής, «ελεύθερης στα σύνορα της Ένωσης» τιμής, πριν από την καταβολή δασμού, για το προϊόν που περιγράφεται στην παράγραφο 1 και παράγεται από τις εταιρείες που παρατίθενται κατωτέρω, καθορίζονται ως εξής:

Χώρα	Εταιρεία	Προσωρινός δασμός αντιντάμπινγκ	Πρόσθετος κωδικός TARIC
Μαρόκο	HANDS 8 S.A.	8,0 %	C873
	'Όλες οι άλλες εταιρείες	16,5 %	C999

<sup>(2)</sup> Κανονισμός (ΕΟΚ) αριθ. 2658/87 του Συμβουλίου, της 23ης Ιουλίου 1987, για τη δασμολογική και στατιστική ονοματολογία και το κοινό δασμολόγιο (ΕΕ L 256 της 7.9.1987, σ. 1).

3. Η εφαρμογή του ατομικού δασμολογικού συντελεστή που καθορίζεται για την εταιρεία που αναφέρεται στην παράγραφο 2 ξεκινάει από την προσκόμιση έγκυρου εμπορικού τιμολογίου στις τελωνειακές αρχές των κρατών μελών, στο οποίο αναγράφεται δήλωση που φέρει ημερομηνία και υπογραφή υπαλλήλου της οντότητας που εκδίδει το τιμολόγιο, με αναφορά του ονόματος και της θέσης του/της, με την ακόλουθη διατύπωση: «Ο/Η υπογεγραμμένος/-η πιστοποιώ ότι (ο δύκος) του (οικείου προϊόντος) που πωλήθηκε προς εξαγωγή στην Ευρωπαϊκή Ένωση και καλύπτεται από το παρόν τιμολόγιο έχει παραχθεί από την εταιρεία (επωνυμία και διεύθυνση της εταιρείας) (πρόσθετος κωδικός TARIC) στο Μαρόκο. Δηλώνω ότι τα στοιχεία που αναγράφονται στο παρόν τιμολόγιο είναι πλήρη και ακριβή.» Αν δεν προσκομιστεί τέτοιο τιμολόγιο, εφαρμόζεται ο δασμός που ισχύει για όλες τις άλλες εταιρείες.

4. Η θέση σε ελεύθερη κυκλοφορία, στην Ένωση, του προϊόντος που αναφέρεται στην παράγραφο 1 υπόκειται στην καταβολή εγγύησης ίσης με το ποσό που αντιστοιχεί στον προσωρινό δασμό.

5. Όταν υποβάλλεται διασάφηση για τη θέση σε ελεύθερη κυκλοφορία του προϊόντος που αναφέρεται στην παράγραφο 1, αναγράφεται ο αριθμός τεμαχίων του εισαγόμενου προϊόντος στο σχετικό πεδίο της εν λόγω διασάφησης, με την επιφύλαξη της συμπληρωματικής μονάδας που ορίζεται στη Συνδυασμένη Ονοματολογία.

6. Εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά, εφαρμόζονται οι διατάξεις που ισχύουν για τους τελωνειακούς δασμούς.

## Άρθρο 2

1. Τα ενδιαφερόμενα μέρη υποβάλλουν τις γραπτές παρατηρήσεις τους σχετικά με τον παρόντα κανονισμό στην Επιτροπή εντός 15 ημερολογιακών ημερών από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού.

2. Τα ενδιαφερόμενα μέρη ζητούν, αν το επιθυμούν, ακρόαση από την Επιτροπή εντός 5 ημερολογιακών ημερών από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού.

3. Τα ενδιαφερόμενα ζητούν, αν το επιθυμούν, ακρόαση από τον/την σύμβουλο ακροάσεων στις διαδικασίες εμπορικών προσφυγών εντός 5 ημερολογιακών ημερών από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού. Ο/Η σύμβουλος ακροάσεων εξετάζει τα αιτήματα που υποβάλλονται εκτός της εν λόγω προθεσμίας και μπορεί να αποφασίσει αν θα τα αποδεχθεί ή όχι, ανάλογα με την περίπτωση.

## Άρθρο 3

1. Οι τελωνειακές αρχές καλούνται να διακόψουν την καταγραφή των εισαγωγών που επιβλήθηκε με το άρθρο 1 του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2022/934.

2. Στοιχεία τα οποία συλλέχθηκαν και αφορούν προϊόντα που εισήλθαν στην ΕΕ για κατανάλωση έως 90 ημέρες πριν από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού θα διατηρηθούν μέχρι την έναρξη ισχύος πιθανών οριστικών μέτρων ή την περάτωση της παρούσας διαδικασίας.

## Άρθρο 4

Ο παρόν κανονισμός αρχίζει να ισχύει την επομένη της δημοσίευσής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το άρθρο 1 εφαρμόζεται για περίοδο έξι μηνών.

Ο παρόν κανονισμός είναι δεσμευτικός ως προς όλα τα μέρη του και ισχύει άμεσα σε κάθε κράτος μέλος.

Βρυξέλλες, 14 Ιουλίου 2022.

Για την Επιτροπή  
Η Πρόεδρος  
Ursula VON DER LEYEN